



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.029

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 8 noiembrie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe		
Decizia nr. 351 din 21 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989	1-3	1.777. — Hotărâre privind introducerea restricției de circulație pe unele sectoare de drumuri naționale europene (E) pentru vehiculele rutiere, altele decât cele destinate exclusiv transportului de persoane, în zilele de sâmbătă, duminică și de sărbătoare legală	3-4	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		1.825. — Hotărâre privind transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate privată a statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Agenției Naționale de Presă „ROMPRES”		5-7
1.765. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind			7-8	

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 351

21 septembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Maria Bratu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Odetta Mărgăritărescu în Dosarul nr. 1.232/2004 al Judecătoria Brăila.

La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată, întrucât criticile nu privesc constituționalitatea textului, ci vizează aspecte privind aplicarea și interpretarea legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 aprilie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.232/2004, **Judecătoria Brăila a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Odetta Mărgăritărescu.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia consideră că este neconstituțională interpretarea dispozițiilor legale criticate, în sensul că s-ar aplica doar în situația imobilelor care sunt restituite potrivit

Legii nr. 10/2001, nu și în situația imobilelor care au fost restituite pe calea dreptului comun. În opinia autorului excepției, o astfel de interpretare contravine prevederilor art. 16 și 53 din Constituție, republicată, deoarece reprezintă o sancțiune pentru cei ce și-au manifestat voința de a redobândi proprietatea asupra bunului prin mijloace de drept comun, aceștia urmând a suporta îmbunătățirile efectuate de chiriași, pe când, în cazul procedurii de restituire prevăzute de Legea nr. 10/2001, statul suportă aceste îmbunătățiri.

Judecătoria Brăila opinează în sensul neconstituționalității textelor legale criticate, arătând următoarele: „a admite că art. 49 alin. (3) din Legea nr. 10/2001 se aplică numai imobilelor restituite potrivit acestui act normativ, nu și celor restituite potrivit dreptului comun, ar însemna o discriminare între persoane aflate în aceeași situație“. Mai mult, arată instanța, „o asemenea situație ar favoriza chiriașii din imobilele preluate fără titlu de stat și restituite potrivit Legii nr. 10/2001, deoarece creanța lor ar fi împotriva statului care este întotdeauna solvabil sau împotriva altor deținători ai imobilului, de asemenea potențial solvabili, și, dimpotrivă, chiriașii din imobilele restituite potrivit dreptului comun ar avea o creanță împotriva proprietarilor care au redobândit imobilele, a căror responsabilitate nu este la fel de sigură“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, iar în conformitate cu art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, a fost solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale. De fapt, arată Guvernul, criticile de neconstituționalitate privesc o problemă de aplicare a legii și nu una de constituționalitate.

Avocatul Poporului, în punctul său de vedere, arată că norma juridică enunțată în art. 49 din Legea nr. 10/2001 dezvoltă două ipoteze. Astfel, prima ipoteză se referă la situația când imobilul a fost preluat cu titlu valabil, în această situație obligația de despăgubire pentru sporul de valoare adus imobilului ce urmează să fie restituit revine persoanei căreia i se retrocedează imobilul. Cea de a doua ipoteză privește imobilele care au fost preluate fără titlu valabil. În această situație obligația de despăgubire pentru sporul de valoare adus imobilului revine statului sau unității deținătoare. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 53 din Constituție, republicată, arată că textul criticat nu impune nici o restrângere a exercițiului vreunui drept.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 14 februarie 2001, cu modificările și completările ulterioare, text a cărui redactare este următoarea:

— Art. 49: „(1) *Chiriașii au dreptul la despăgubire pentru sporul de valoare adus imobilelor cu destinația de locuință prin îmbunătățirile necesare și utile.*

[...]

(3) *În cazul în care imobilul care se restituie a fost preluat fără titlu valabil, obligația de despăgubire revine statului sau unității deținătoare.“*

Textele constituționale pretins încălcate sunt cele ale art. 16 alin. (1) și ale art. 53, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (1) „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“;*

— Art. 53: „(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*

(2) *Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.“*

Examinând excepția ridicată și motivele invocate în susținerea ei, Curtea constată că, în realitate, acestea nu privesc constituționalitatea textului criticat, ci modul de interpretare și de aplicare de către instanțele de judecată.

Sub acest aspect, Curtea a statuat în repetate rânduri că nu se poate pronunța asupra interpretării date de o instanță judecătorească unui text legal, aceasta fiind făcută în procesul de aplicare a legii, atribut exclusiv al instanței de judecată. De altfel, nu intră în atribuțiile Curții Constituționale cenzurarea aplicării dispozițiilor legale de către instanțele judecătorești, controlul judecătoresc realizându-se exclusiv în cadrul căilor de atac prevăzute de lege. O asemenea ingerință a Curții în activitatea de judecată ar fi neconstituțională, contravenind prevederilor art. 126 din Constituție, republicată, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

Analizând pe fond motivele de neconstituționalitate, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate pentru considerentele ce urmează.

Procedura instituită prin Legea nr. 10/2001 este una specială, derogatorie de la dreptul comun, prin care statul înțelege să repare prejudiciile suferite ca urmare a preluării unor imobile în mod abuziv cu titlu sau fără titlu. Art. 49 din Legea nr. 10/2001 conține dispoziții în legătură cu dreptul la despăgubire al chiriașilor pentru sporul de valoare adus imobilelor cu destinația de locuință, restituite în natură, precum și cu privire la obligația suportării acestor despăgubiri. Astfel, potrivit alin. (3) al aceluiași articol, pentru imobilele preluate fără titlu valabil, obligația de despăgubire revine statului sau unității deținătoare.

Autorul excepției consideră că prin modul de interpretare a dispozițiilor criticate, în sensul că nu ar fi aplicabile și în situația imobilelor a căror restituire a fost solicitată pe calea dreptului comun, ar fi încălcate prevederile art. 16 alin. (1) și ale art. 53 din Constituție, republicată.

Împrejurarea că norma criticată nu se aplică și imobilelor ai căror proprietari au solicitat și au obținut restituirea imobilelor pe calea dreptului comun nu este susceptibilă de interpretarea pe care înțelege să i-o dea autorul excepției în susținerea criticii sale. În absența unei interdicții exprese, acești chiriași au posibilitatea de a solicita și a obține despăgubiri, potrivit dreptului comun, pentru îmbunătățirile necesare și utile pe care i le-au adus. Chiar dacă temeiul unei asemenea pretenții rezidă în instituția îmbogățirii fără justă cauză, fiind deci extrinsec

reglementării legale în discuție, o asemenea împrejurare lipsește de temeii calificarea respectivei reglementări ca fiind discriminatorie și, prin aceasta, în contradicție cu prevederile art. 16 din Constituție, republicată.

În ceea ce privește aplicarea principiului egalității și nediscriminării, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, ca de exemplu, prin Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996, a statuat că încălcarea principiului egalității și nediscriminării există atunci „când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite”.

De altfel, asupra constituționalității prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 10/2001, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 286 din 30 octombrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 807 din 6 noiembrie 2002, și Decizia nr. 93 din 4 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 19 martie 2004, statuând că aceste dispoziții sunt constituționale.

Atât considerentele, cât și soluțiile acelor decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi de natură să determine modificarea jurisprudenței Curții.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 53 din Constituție, republicată, text care are în vedere cazurile în care, prin lege, poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau libertăți, în considerarea motivelor avute în vedere de aceste prevederi, Curtea observă că textul criticat nu se referă la restrângerea exercițiului sau la suprimarea unor drepturi, cum susține autorul excepției. Stabilirea modalităților și condițiilor de realizare a măsurilor reparatorii, ca și eventualele limite ale acestora este atributul suveran al legiuitorului.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Odetta Mărgăritărescu în Dosarul nr. 1.232/2004 al Judecătorei Brăila.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 126 din 12 februarie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINIȘTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,

Mircea Geoană

Ministrul muncii,

solidarității sociale și familiei,

Dan Mircea Popescu

Ministrul finanțelor publice,

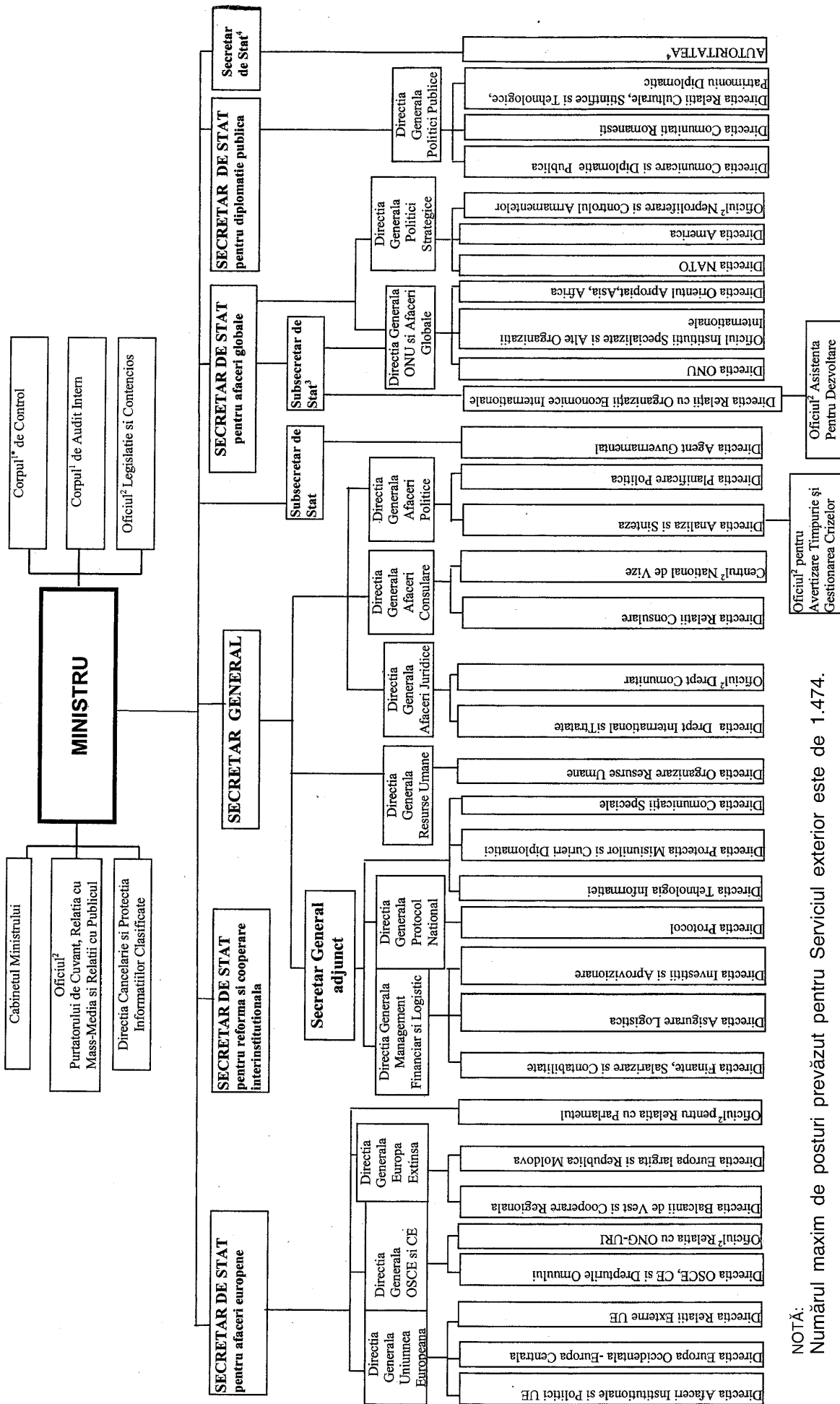
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 21 octombrie 2004.
Nr. 1.765.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Numărul maxim de posturi în Centrala Ministerului Afacerilor Externe este de 597, exclusiv demnitarilor și cabinetului ministrului

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ A MINISTERULUI AFACERILOR EXTERNE



NOTĂ:
Numărul maxim de posturi prevăzut pentru Serviciul exterior este de 1.474.

*) în coordonarea ministrului delegat pentru coordonarea autorităților de control.

1) Se organizează la nivel de birou.

2) Se organizează la nivel de serviciu.

3) Pe perioada deținerii postului de membru al Consiliului de securitate.

4) Se va ocupa de organizarea participării României la Expoziția Mondială EXPO 2005 „Întelepciunea Naturii” Aichi, Japonia — până la 31 decembrie 2005.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind introducerea restricției de circulație pe unele sectoare de drumuri naționale europene (E) pentru vehiculele rutiere, altele decât cele destinate exclusiv transportului de persoane, în zilele de sâmbătă, duminică și de sărbătoare legală

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (2) lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 44/1997 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2000, cu modificările ulterioare, și al art. 44 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se introduce restricția de circulație pe unele sectoare de drumuri naționale europene (E) pentru vehiculele rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare de 7,5 tone, altele decât cele destinate exclusiv transportului de persoane, în zilele de sâmbătă și duminică, în perioadele din an și în intervalele orare prevăzute în anexa nr. 1*).

(2) Restricția prevăzută la alin. (1) se aplică și în zilele de sărbătoare legală în tot cursul anului între orele 6,00—22,00.

(3) Pentru sectorul de drum național prevăzut la poziția 1 din anexa nr. 1, restricția prevăzută la alin. (1) se aplică pentru vehiculele rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare de 3,5 tone, altele decât cele destinate exclusiv transportului de persoane.

Art. 2. — În înțelesul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:

— *vehicul* — orice autovehicul rutier, având cel puțin două axe sau un ansamblu format dintr-un autovehicul și semiremorcă ori remorcă tractată de acesta;

— *zile de sărbătoare legală* — zilele în care nu se lucrează, așa cum sunt prevăzute la alin. (1) al art. 134 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, cu modificările ulterioare. Acestea sunt:

- a) 1 și 2 ianuarie;
- b) prima și a doua zi de Paști;
- c) 1 mai;
- d) 1 decembrie;
- e) prima și a doua zi de Crăciun;

— *vehicul destinat exclusiv transportului de persoane* — autoturism, microbuz, autobuz, autocar.

Art. 3. — (1) Se interzice circulația vehiculelor rutiere prevăzute la art. 1, în perioadele din an și în intervalele orare prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Circulația vehiculelor neînmatriculate, chiar dacă sunt înregistrate la autoritățile locale, este interzisă în zilele de sâmbătă, duminică și de sărbătoare legală, în perioadele din an și în intervalele orare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 4. — (1) Se exceptează de la prevederile art. 1 vehiculele deținute de unitățile Ministerului Apărării Naționale, de unitățile Ministerului Administrației și Internelor, de serviciile de ambulanță, de serviciile publice comunitare pentru situații de urgență, așa cum sunt definite în Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare, vehiculele care efectuează transporturi în interesul NATO sau al Parteneriatului pentru Pace, așa cum sunt definite în Legea nr. 23/1996 pentru

ratificarea Acordului dintre statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord și celelalte state participante la Parteneriatul pentru Pace cu privire la statutul forțelor lor și a protocolului adițional, încheiate la Bruxelles la 19 iunie 1995, vehiculele deținute de instituții ale statului cu atribuții în securitatea și siguranța națională, vehiculele deținute de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., denumită în continuare *C.N.A.D.N.R.*, precum și vehiculele care efectuează transporturile prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Transporturile prevăzute în anexa nr. 2, care nu se supun restricției de circulație, se pot efectua dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

a) încărcătura se încadrează în una dintre categoriile prevăzute și este justificată prin documente de însoțire a mărfii, în cazul persoanelor juridice;

b) încărcătura se încadrează în una dintre categoriile prevăzute și este justificată prin certificat de producător, în cazul persoanelor fizice române;

c) marfa transportată ocupă cel puțin jumătate din capacitatea de încărcare a vehiculului;

d) dețin foaia de parcurs și, dacă este cazul, ordinul de intervenție, semnate de conducătorul unității sau de persoana desemnată.

Art. 5. — C.N.A.D.N.R. va realiza semnalizarea corespunzătoare a sectoarelor de drum supuse interdicției de circulație, cu avizul poliției rutiere, și va informa participanții la trafic asupra restricțiilor impuse prin prezenta hotărâre.

Art. 6. — Constituie contravenții și se sancționează cu amendă următoarele fapte:

a) încălcarea prevederilor art. 3, cu amendă de la 20.000.000 lei la 40.000.000 lei;

b) încălcarea prevederilor art. 4 alin. (2), cu amendă de la 6.000.000 lei la 20.000.000 lei.

Art. 7. — Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 6 se fac de către:

a) personalul împuternicit din cadrul C.N.A.D.N.R.;

b) personalul din cadrul Ministerului Administrației și Internelor care îndrumă, supraveghează și controlează circulația pe drumurile publice.

Art. 8. — Contravențiilor prevăzute la art. 6 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare.

Art. 9. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Art. 10. — Anexele nr. 1 și 2 pot fi modificate prin ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și locuinței și al ministrului administrației și internelor.

Art. 11. — Prevederile prezentei hotărâri intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Traian Panait,
secretar de stat

Ministru de stat, ministrul administrației și internelor,
Marian Florian Săniuță

Ministrul delegat pentru administrația publică,
Gheorghe Emacu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 21 octombrie 2004.
Nr. 1.777.

ANEXA Nr. 1¹⁾

SECTOARELE

de drumuri naționale europene (E) restricționate din punct de vedere al circulației vehiculelor rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare de 7,5 tone, altele decât cele destinate exclusiv transporturilor de persoane, în zilele de sâmbătă, duminică și de sărbătoare legală**), precum și perioadele și intervalele orare supuse restricției pentru zilele de sâmbătă și duminică

Nr. crt	DN	Traseul	Perioada din an	Intervalul orar
1	DN 1*	București - Ploiești;	01 ianuarie - 31 decembrie	00:00 - 24:00
2	DN 1	Ploiești - Brașov;	01 ianuarie - 31 decembrie	00:00 - 24:00
3	DN 2	Centura București - Urziceni (int. cu DN 2A)	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
4	DN 2A	Urziceni (int. cu DN 2) - Slobozia	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
5	DN 2A	Slobozia - Hârșova - Constanța	15 iunie - 15 septembrie	06:00 - 22:00
6	DN 39***	Constanța - Mangalia	15 iunie - 15 septembrie	06:00 - 22:00
7	DN 5	Centura București - Giurgiu	15 iunie - 15 septembrie	06:00 - 22:00
8	A1	Centura București - Pitești (int. cu DN 65B)	15 iunie - 15 septembrie	07:00 - 22:00
9	A2	Centura București - Lehliu	15 iunie - 15 septembrie	07:00 - 22:00
10	DN 1	Veștem (int. cu DN 7) - Sibiu - Sebeș - Alba Iulia - Cluj Napoca - Oradea	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
11	DN 13	Brasov - Sighișoara - Tg. Mureș (int. cu DN 15)	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
12	DN 15	Turda (int. cu DN 1) - Tg. Mureș (int. cu DN 13)	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
13	DN 19A	Supuru de Sus (int. cu DN 1F) - Satu Mare	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
14	DN 1F	Cluj Napoca - Zalău - Supuru de Jos (int. cu DN 19A)	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
15	DN 2	Urziceni (int. cu DN 2A) - Buzău - Focșani - Bacău - Roman - Suceava	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
16	DN 21	Slobozia - Bărăganul - Brăila (int. cu DN 2B)	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
17	DN 24	Tișita (int. cu DN 2) - Tecuci - Bârlad - Crasna (int. cu DN 24B)	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
18	DN 24B	Crasna (int. cu DN 24) - Huși	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
19	DN 28	Săbăoani (int. cu DN 2) - Tg. Frumos - Iași	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
20	DN 2B	Brăila (int. cu DN 21) - Galați	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
21	DN 65	Pitești (int. cu DN 65B) - Slatina - Craiova	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
22	DN 66	Tg. Jiu - Hațeg - Simeria (int. cu DN 7)	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
23	DN 7	Pitești (int. cu DN 65) - Rm. Vâlcea - Veștem (int. cu DN 1);	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
24	DN 7	Sebeș (int. cu DN 1) - Deva - Arad	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00
25	DN 79	Arad - Chișineu Criș - Oradea	15 iunie - 15 septembrie	08:00 - 20:00

*) Se aplică vehiculelor cu masa totală maximă autorizată mai mare de 3,5 t în zilele de sâmbătă, duminică și de sărbătoare legală, pentru întreaga perioadă a anului.

**) Pentru zilele de sărbătoare legală din tot cursul anului restricția se va aplica între orele 6,00—22,00.

***) Se aplică în zilele de duminică în perioada 15 iunie—15 septembrie și în zilele de sărbătoare legală din tot cursul anului.

¹⁾ Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

LISTA

transporturilor care nu se supun restricției de circulație, conform art. 4 alin. (2) din hotărâre

- A.** Transporturi de animale vii și de produse perisabile de origine animală și vegetală:
- I.** Animale vii din toate speciile:
 1. bovine;
 2. porcine;
 3. ovine;
 4. cabaline, măgari;
 5. iepuri;
 6. vânat;
 7. animale de menajerie;
 8. păsări, inclusiv pui de o zi;
 9. păsări exotice;
 10. colonii de albine;
 11. broaște, melci vii;
 12. faună acvatică;
 13. animale de companie (câini, pisici, maimuțe).
 - II.** Carne și preparate din carne:
 1. carne, indiferent de specie, inclusiv vânat, refrigerată și congelată;
 2. preparate din carne, cu termen de valabilitate de maximum o săptămână.
 - III.** Lapte și produse lactate:
 1. lapte lichid;
 2. produse lactate proaspete (iaurt, chefir, frișcă, smântână și altele);
 3. brânzeturi;
 4. unt, margarină;
 5. înghețată.
 - IV.** Ouă și produse din ouă:
 1. ouă de consum;
 2. ouă pentru incubatie;
 3. produse din ouă (melanj, maioneză).
 - V.** Pește și produse din pește:
 1. pește refrigerat și congelat;
 2. icre de pește;
 3. ouă embrionate de pește;
 4. preparate din pește, cu termen de valabilitate de maximum o săptămână;
 5. fructe de mare în stare proaspătă.
 - VI.** Pulpe de broască, raci, melci, midii, stridii, scoici și altele, în stare proaspătă
 - VII.** Subproduse de abator pentru industria farmaceutică
 - VIII.** Pâine și produse de panificație proaspete
 - IX.** Produse biologice și medicamente de uz veterinar
 - X.** Material seminal
 - XI.** Produse vegetale perisabile:
 1. fructe și legume proaspete;
 2. material săditor destinat plantării (răsaduri, puieți de pomi, bulbi, rizomi, stoloni, drajoni, cepe, butași și altele asemenea);
 3. flori tăiate;
 4. plante ornamentale în ghivece.
- B.** Depășirea vehiculelor care participă la intervenții în caz de fenomene naturale care afectează căile de comunicații și telecomunicații, zone locuite și obiective de interes național
- C.** Transporturi funerare.
- D.** Transportul de echipamente de prim ajutor și ajutoare umanitare în cazul unor calamități sau dezastre naturale
- E.** Transporturi poștale
- F.** Transporturi pentru distribuirea de carburanți
- G.** Transporturi de mărfuri sub temperatura controlată.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate privată a statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Agenției Naționale de Presă „ROMPRES”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate privată a statului, situat în municipiul București, Piața Presei Libere nr. 1, sectorul 1, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte

integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Agenției Naționale de Presă „ROMPRES”.

Art. 2. — Predarea-preluarea părții din imobil, transmisă potrivit art. 1, se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,
Eugen Bejinariu
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu
Directorul general al Agenției Naționale de Presă
„ROMPRES”,
Ioan Mihai Roșca

București, 28 octombrie 2004.
Nr. 1.825.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a părții din imobilul, proprietate privată a statului, care se transmite din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Agenției Naționale de Presă „ROMPRES”

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite partea din imobil	Persoana juridică la care se transmite partea din imobil	Caracteristicile tehnice ale imobilului	
Municipiul București, Piața Presei Libere nr. 1, sectorul 1	Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”	Agenția Națională de Presă „ROMPRES”	Corp B1 — subsol	suprafața totală = 532,64 m ²
			Corp B1 — parter	suprafața totală = 217,92 m ²
			Corp B1 — etajul 1	suprafața totală = 770,86 m ²
			Corp B1 — etajul 2	suprafața totală = 778,55 m ²
			Corp B2 — subsol	suprafața totală = 78,08 m ²
			Corp B2 — parter	suprafața totală = 24,32 m ²
			Corp B2 — etajul 1	suprafața totală = 753,39 m ²
			Corp B2 — etajul 2	suprafața totală = 155,11 m ²
			Corp B3 — etajul 1	suprafața totală = 303,22 m ²
			Garaj — boxe subterane — 22 A	suprafața totală = 13,26 m ²
			Garaj — boxe subterane — 22 B	suprafața totală = 13,26 m ²
			Garaj — boxe subterane — 22 C	suprafața totală = 13,26 m ²
			Garaj — boxe subterane — 21 A	suprafața totală = 13,26 m ²
			Garaj — boxe subterane — 21 B	suprafața totală = 13,26 m ²
			Garaj — boxe subterane — 21 C	suprafața totală = 13,26 m ²
			D1—B2	suprafața totală = 105,70 m ²
			TOTAL:	

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”